

1 At the end of the previous Daf the גמרא said that the ציץ will not be מרצה for טומאת תהום דזיבה. For example, if a זב, after going to the מקוה on the seventh day, brings a קרבן based on the assumption that he will be טהור at night - However, later that day, he experiences another flow of זיבה. This is not considered a new זיבה, but rather a continuation of the original זיבה - making him טמא retroactively from before the זיבה, invalidating his קרבן. This is a case of טומאת התהום, because at the time that the קרבן was brought he had no way of knowing that this would happen.

1

The ציץ will NOT be מרצה טומאת תהום דזיבה

For example if the זב...

<p><b>קרבן</b> Brings After the מקוה on the 7th day</p> <p>↓</p> <p>Assuming he will be טהור at night</p>	<p><b>However...</b> Later that day, he has another זיבה</p> <p>↓</p> <p>He had no way of knowing this would happen retroactively</p>
---	---

2 The Gemara asks; וטומאת תהום דזיבה לא מרצה - How can we say that the ציץ will not be מרצה a case of טומאת התהום of זיבה if יוסי says in a ברייתא that a קרבן that was brought for a זב on the seventh day of his טומאה יום כנגד יום on the second day, will exempt the owner from bringing a פסח שני even if they see another flow later that day? Obviously they were יוצא with the פסח ראשון based on מרצה?

2

וטומאת תהום דזיבה לא מרצה?  
ברייתא in a יוסי

The קרבן will exempt the owner from bringing a פסח שני even if they see another flow that day

We could say... מרצה is NOT מרצה טומאת תהום דזיבה

...and the reason... They were יוצא with פסח ראשון

They don't become טמא retroactively Based on מוקצת היום ככולו

The Gemara answers that we could say that the ציץ is not מרצה for טומאת התהום of זיבה, and the reason they were יוצא with the פסח ראשון is because יוסי holds that when a זב has a flow on the seventh day, or a פסח שני sees דם on the day she is observing as a clean day, they do not become טמא retroactively, because part of the day has already passed, and based on the principle of מוקצת היום ככולו, it is considered as if the entire day has passed without any discharge. Therefore, the קרבן was brought when they were completely רצוי ציץ טהור, and does not require ציץ טהור.

3 When יוסי says in another ברייתא that they are למפרע, he only means to say that, מדרבנן, the items they had come in contact with before the discharge are טמא, but מדאורייתא the טומאה is only ולהבא.

3

ברייתא in another יוסי: מטמא למפרע They are

He means מדרבנן

But מדאורייתא the טומאה is only מכהן ולהבא

4 Based on this reasoning of ר' יוסי, the only way a woman can become a זבה גדולה is  
 בשופעת - if she has a continuous flow over three days, or  
 כגון שראתה כל שני בין השמשות - she has a flow that spans  
 בין השמשות on two consecutive days, so that when both the  
 second and third day began she was not clean - because  
 מקצת היום ככולו applies only at the beginning of the day.

4

Based on this reasoning  
 of ר' יוסי

A woman can become a  
**זבה גדולה**

בשופעת  
 Continuous flow  
 over 3 days

כגון שראתה כל שני  
 בין השמשות  
 A flow  
 that spans  
 2 consecutive days

When the 2nd & 3rd day began  
 she was not clean

מקצת היום ככולו  
 applies only  
 at the beginning of the day

5 בעי רב יוסף כהן המרצה בתמיד הותרה לו טומאת התהום או לא -  
 If we assume that there is a dispensation of טומאת התהום for a  
 כהן who brings a פסח, קרבן פסח, would the same apply to a כהן who  
 has טומאת התהום bringing a קרבן תמיד?

5

בעי רב יוסף כהן  
 המרצה בתמיד  
 הותרה לו טומאת התהום או לא?

We cannot derive  
 קרבן תמיד from קרבן פסח  
 because

אינן דנין קל וחומר מהלכה  
 באכילת אילנות מסיני

יליף  
 מועדו מועדו מפסח

We cannot derive קרבן תמיד from קרבן פסח by a קל וחומר  
 because

אינן דנין קל וחומר מהלכה

We cannot use a קל וחומר to derive a הלכה from a הלכה  
 מסיני.

Instead,

since the term מועדו is used both by  
 יליף קרבן תמיד and קרבן פסח we apply the היתר of טומאת התהום  
 by פסח just like we do to תמיד.

6 The גמרא demonstrates that טומאת התהום must be למושה  
 because none of the פסוקים suggested as a possible  
 source for the הלכה of טומאת התהום would require  
 - כל שלא הכיר בה אחד בסוף העולם  
 That nobody in the world be aware of the טומאה in order for  
 the טומאת התהום to apply.

6

טומאת התהום  
 must be  
 הלכה למושה מסיני

None of the פסוקים suggested  
 would require

כל שלא הכיר בה אחד בסוף העולם

אלא טומאת התהום  
 הלכתא גמירי לה  
 וקרא אסמכתא בעלמא

Therefore, the Gemara concludes;

אלא טומאת התהום הלכתא גמירי לה וקרא אסמכתא בעלמא



7 אמר מר בר רב אשי -  
 At first the גמרא thinks that מר בר רב אשי limits the היתר of  
 תומאת התהום to cases where the תומאה was still unknown at  
 the time of the זריקה. However, the גמרא concludes that the ציץ  
 can be מרצה even for תומאת התהום that was known at the time  
 of זריקה.

However, Rashi points out - it was not known at the time of  
 שחיטה, and the הלכה למושה מסיני teaches that once that עבודה  
 began with the תומאת התהום being unknown it may be  
 completed even if it became known before the זריקה.

7 אמר מר בר רב אשי

At first the גמרא learns...  
 מר בר רב אשי  
 limits the היתר  
 of תומאת התהום  
 where the תומאה was  
 UNKNOWN  
 at the time of the זריקה

The גמרא concludes...  
 Even when  
 KNOWN  
 at the time of זריקה  
 but not known  
 at the time of לחיטב

8 גופא המוצא מת מושכב לרחבו של דרך  
 - לתרומה טמא לנזיר ועושה פסח טהור  
 If a person passed through a road and later found that there was  
 an unknown dead body lying across the full width of the road, he  
 is considered טמא with regard to touching תרומה, but he is  
 considered טהור regarding נזירות in that his count of days is not  
 disrupted, and his קרבן פסח will be valid, because it's תומאת  
 התהום.

8 גופא

המוצא מת מושכב  
 לרחבו של דרך

A dead body lying  
 across the width of the road

לנזיר ועושה פסח  
 טהור

לתרומה  
 טמא

טומאת כתיבוס

9 The גמרא gives two examples of cases where the person  
 would be considered טהור even regarding תרומה:  
 First, יש מקום לעבור -  
 If the body does not lie across the full width of the road and it  
 is possible that the person did not pass over the body at all.  
 Second, משובר ומפורק -  
 If the body is broken into separate pieces and not placed in a  
 single ארון, since the person walking by foot may have  
 walked between the limbs.

9 2 CASES

טהור where the person would be considered טהור  
 even regarding תרומה

1 יש מקום לעבור  
 It's possible the person did not  
 pass over the body at all

2 משובר ומפורק  
 The person may have walked  
 between the limbs

